



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA OPĆU UPRAVU

KLASA: UP/I-230-02/20-002/928
URBROJ: 251-07-12-20-12

Zagreb, 18. kolovoza 2020.

Gradski ured za opću upravu, u postupku pokrenutom po zahtjevu Tihane Malović u ime Udruge hrvatskih košarkaških trenera, sa sjedištem u Zagrebu, Svačićev trg 11, za upis promjena u Registar udruga Republike Hrvatske, na temelju članka 22. stavka 3. Zakona o udrugama ("Narodne novine" broj 74/14, 70/17 i 98/19) i članka 10. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu gradskih upravnih tijela („Službeni glasnik Grada Zagreba“ broj 5/15 – pročišćeni tekst, 4/16, 23/16, 9/17, 17/17, 19/17, 2/19, 18/19 i 24/19), donio je

RJEŠENJE

O d b i j a se zahtjev **UDRUGE HRVATSKIH KOŠARKAŠKIH TRENERA**, sa sjedištem u Zagrebu, Svačićev trg 11, za upis promjena osoba ovlaštenih za zastupanje i Statuta u Registar udruga Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Tihana Malović u ime Udruge hrvatskih košarkaških trenera, sa sjedištem u Zagrebu, Svačićev trg 11 (u daljnjem tekstu: Udruga), podnijela je ovom Gradskom uredu dana 10. lipnja 2020. zahtjev za upis promjena osoba ovlaštenih za zastupanje i Statuta Udruge u Registar udruga Republike Hrvatske.

Zahtjevu je priložen Zapisnik sa sjednice Skupštine Udruge održane 6. lipnja 2020.; Popis članova Skupštine nazočnih na sjednici Skupštine Udruge održane 6. lipnja 2020.; dva primjerka novog Statuta Udruge i preslike osobnih iskaznica novoizabranog predsjednika Umberta Piasevolia i tajnice Udruge Tihane Malović.

U Zapisniku s predmetne sjednice Skupštine Udruge konstatirano je da je Inicijativa članova Skupštine održala sastanak dana 3. svibnja 2020. sredstvima komunikacije na daljinu zbog odluke Kriznog stožera RH o zabrani kretanja, na kojem je sastanku od predsjednika Skupštine traženo sazivanje izvanredne sjednice Skupštine. Budući da se na taj poziv predsjednik nije odazvao, za predsjedavajućeg je izabran Sanjin Kalajica te se pristupilo utvrđivanju kvoruma. Predsjedavajući je u bitnome, izvijestio prisutne da Skupštinu Udruge, nakon sjednice Skupštine održane 24. studenog 2019. u Svetom Martinu, čine 23 člana, jer su 2 člana izgubila članski status, a budući da su Damir Betlehem i Krunoslav Rimac, u međuvremenu, podnijeli ostavke na članstvo u Skupštini, što je odmah i prihvaćeno od strane prisutnih članova Skupštine, konstatirano je da Skupštinu Udruge čini 21 član umjesto kako proizlazi iz članka 25. Statuta, njih 25. Nakon prozivke, utvrđeno je da sjednica Skupštine Udruge ima potreban kvorum za pravovaljano donošenje odluka, jer je prisutno 11 od ukupno 21. predstavnika u Skupštini. A. Matov se potom javio za riječ i zamolio da se potpišu svi članovi Inicijative za saziv izvanredne sjednice Skupštine, jer se cit.: „treba voditi

Aleksandar PUH <i>Čelnikovići ured</i>	Broj:	
	Datum primitka:	21. 08. 2020
	Datum otpreme:	
	Potpis:	

...una o legitimitetu Inicijative“. Istodobno je administrativna tajnica Tihana Malović potvrdila da su pozivi upućeni svim članovima Skupštine, o čemu ima ne samo potvrde o slanju poziva elektroničkim putem (e-mailom) već i potvrde isporuke svakom primatelju. Uslijedila je kratka pauza tijekom koje su se svi potpisnici inicijative za saziv Izvanredne sjednice Skupštine vlastoručno potpisali, uz napomenu administrativne tajnice kako nedostaju potpisi Krunoslava Rimca i Domagoja Kujundžića. Naime, kako Krunoslav Rimac živi u Slavenskom Brodu, može ovoj potpisnoj listi priložiti pisanu suglasnost koju je dao u Viber grupi pod nazivom „Skupština UHKT – 2020.“ putem koje se tražila verifikacija Zapisnika s inicijalnog sastanka, dok je Domagoj Kujundžić, koji trenutno boravi na Braču, dao svoju suglasnost Inicijativi u privatnoj poruci koja se također može priložiti. Ujedno je dodala da se može dovesti u pitanje regularnost glasa prisutnog Damira Milačića u svojstvu zamjenskog člana umjesto člana Skupštine, Domagoja Kujundžića, jer je cit.: „voditelj regije Jug telefonski dao suglasnost i obećao poslati i pisanu potvrdu, što mogu potvrditi i ona sama a i Umerto Piasevoli jer su s njima razgovarali, ali još jedan trener (V.V.) koji je zamoljen da kao autoritet kojeg voditelj regije Jug, g. D Kunce uvažava zamoli da izvrši obećano, a također i još jedan trener (I.M.) koji je zamoljen da ga potraži u Osijeku na Sportskim igrama mladih, zbog čega nije mogao nazočiti Skupštini, ali ga se tamo nije uspjelo pronaći.“ I. Molnar je na to dodao da je on spreman podnijeti ostavku na mjesto člana Nadzornog odbora i reaktivirati članstvo u Skupštini, verificirano na sjednici od 4. ožujka 2018., ukoliko je sporan kvorum zbog jednog člana jer bi ako se ne prizna legitimitet zamjenskog člana iz regije Jug, tada kvorum bio neupitan. Uslijedila je rasprava u kojoj je istaknuto kako je Statut loš i nedorečen, jer nije predviđeno rješenje za moguću situaciju kada voditelji regija unatoč obvezi propisanoj člankom 24. Statuta ne okupe trenere radi izbora svojih predstavnika u Skupštini te isključivo iz tih razloga Skupštinu ne može činiti 25 predstavnika, već u konkretnim okolnostima samo 21 predstavnik. Nastavno na to, zaključeno je da nazočnih 11 predstavnika/članova čini valjan kvorum. S tim u vezi, naglašeno je da to istodobno de facto znači da samo 6 od ukupno 500 članova Udruge može izglasati promjenu Statuta ili likvidaciju Udruge, dok je statutima drugih udruga propisano da takve odluke može donositi npr. 2/3 članova Skupštine. Administrativna je tajnica naglasila da ukoliko bi kvorum bio sporan i da se Skupština ponovi za dva dana, istu bi činilo 19 članova, s obzirom na to da Bojan Hrkač i Saša Repalust, prema Pravilniku gube članski status u Udruzi i time pravo sudjelovanja u radu Skupštine, a Saša Repalust i pravo na obavljanje dužnosti predsjednika. Nakon tako provedene rasprave, jednoglasno je konstatirano da Skupštinu Udruge čini 21 član te da pravovaljane odluke mogu donositi prisutnih 11 članova Skupštine.

Potom je Skupština započela s radom prema točkama jednoglasno usvojenog Dnevnog reda, te su izabrani ovjervitelji zapisnika Anđelko Matov i Damir Milačić a Zapisnik je vodila i potpisala Tihana Malović Podhraški; verificiran je Zapisnik sa sjednice Skupštine od 4. ožujka 2018., nije verificiran Zapisnik s Izvanredne sjednice Skupštine održane 24.11.2019. u Svetom Martinu jer predsjednik taj Zapisnik nije dostavio Skupštini na usvajanje. Potom je jednoglasno verificiran predloženi Zapisnik sa sastanka održanog 3. svibnja 2020. i regularnost održavanja sastanka putem sredstava komunikacije na daljinu. Opet je ponovljeno da je na tom sastanku predsjednik Udruge, Saša Repalust, pozvan sazvati Skupštinu te se tražilo i da voditelji regija Centar i Sjever okupe predstavnike radi izbora novih predstavnika, članova Skupštine na upražnjena mjesta, ali da se predsjednik Udruge nije očitovao predlagateljima sazivanja Skupštine ni na koji način niti je sazvao Skupštinu u propisanom roku od 30 dana, a voditelji regija nisu održali sastanke trenera regija Centar i Sjever.

Pod toč. 6. Dnevnog reda razmatrane su izmjene Statuta pri čemu je predloženo da „svaki član Udruge ima pravo sudjelovati u radu Skupštine, 10% članova može sazvati izvanrednu sjednicu Skupštine a zakonski zastupnici udruge su predsjednik, tajnik i dopredsjednik, Skupština odluke o Statutu i likvidaciji Udruge donosi dvotrećinskom većinom prisutnih članova, sjednice Skupštine mogu se održavati video konferencijom, a

...ma potrebi tajno glasovanje se provodi putem usluga teleoperatera koji nude usluge anonimnog anketiranja.“ Nakon toga, konstatirano da se jednoglasno usvajaju navedeni prijedlozi izmjena i dopuna Statuta a u daljnjim je točkama Dnevnog reda jednoglasno usvojeno izvješće Nadzornog odbora; konstatirano je da se o Izvješću Upravnog odbora ne može raspravljati ni odlučivati jer nije ni dostavljeno. U toč. 10. dnevnog reda „Glasovanje o nepovjerenju predsjedniku i Upravnom odboru UHKT“ ukazano je na nerad Upravnog odbora i činjenicu da Predsjednik Saša Repalust prestaje biti članom Udruge od 8. lipnja 2020., radi neplaćanja članarine dvije sezone za redom, izglasano je nepovjerenje predsjedniku i Upravnom odboru, koji su jednoglasno razriješeni svojih dužnosti te je donesena i odluka da mu se oduzima ovlaštenje za zastupanje i u slučaju da Saša Repalust ne postupi po toj odluci koja stupa na snagu odmah, to će se smatrati zlouporabom. U sljedećoj toč. Dnevnog reda Umberto Piasevoli iznio je problematiku odnosa s Hrvatskim košarkaškim savezom te smatra da iako je Savez UHKT „uzimaju praktički sve“ ali da je Savezu potrebna Udruga trenera te da je ponosan što je ova Skupština donijela „povijesnu odluku „1 trener – 1 glas“ te da „on daljnju strategiju djelovanja planira iskordinirati sa članovima Upravnog odbora“ a nakon čega je konstatirano da nije bilo drugih kandidata, za novog je predsjednika jednoglasno izabran Umberto Piasevoli i 6 članova Upravnog odbora.

Dana 10. lipnja 2020. ovaj Gradski ured zaprimio je nepotpisanu prijavu o nepravilnosti u radu Udruge datiranu s danom 9. lipnja 2020. podnesenu od strane odvjetnika Aleksandra Puha iz Pule, Leharova 1, po punomoći Saše Repalusta, predsjednika Udruge, u kojoj se, u bitnome, ističe da je sjednica Skupštine Udruge održana 6. lipnja 2020. protustatutarno održana, odnosno protustatutarno sazvana. Naime, predsjednik Udruge dužan je prema Statutu Udruge sazvati izvanrednu sjednicu Skupštine u roku od 30 dana od dana dostave urednog i obrazloženog zahtjeva i ukoliko po takvom prijedlogu ne sazove izvanrednu sjednicu Skupštine u navedenom roku, tek je tada predlagatelj ovlašten sam sazvati traženu sjednicu Skupštine. S tim u vezi, ističe se kako g. Repalust kao predsjednik Skupštine „nikada nije zaprimio potpisan, uredan i obrazložen zahtjev natpolovične većine svih predstavnika u Skupštini, što je minimalno 13 predstavnika, jer kako je već navedeno Skupština ima 25 predstavnika“. Nadalje se navodi da je već iz uvoda u pozivu vidljivo da je Skupština „nepravilno i protustatutarno sazvana, odnosno ne navodi se da je prethodno poslan pisani, uredni i obrazloženi zahtjev Predsjedniku Skupštine“ pa se obrazlaže što bi to bio minimalni sadržaj urednog i obrazloženog zahtjeva predsjedniku Skupštine kojeg podnosi natpolovična većina predstavnika u Skupštini. Pored ostalih navoda u istom pismenu, posebno se ističe da u svakom slučaju Skupština ima 25 predstavnika „neovisno o nenazočnosti određenog predstavnika podružnice (regije)“ o čemu govori i članak 30. Statuta kojim je propisano da: „Ukoliko na pojedinoj sjednici Skupštine ne može nazočiti izabrani predstavnik podružnice (regije), voditelj regije kojoj taj predstavnik pripada može odrediti zamjenskog mandata drugoj osobi koja će predstavljati i zastupati na toj sjednici Skupštine, koja mora biti član Udruge koji pripada toj podružnici (regiji): komisija za verifikaciju tu osobu će zabilježiti kao predstavnika na toj pojedinoj sjednici. Tako izabrani zamjenik ima pravo glasa na toj sjednici.“ Kao dokaz navedenome dostavlja se popis predstavnika u Skupštini od 04.03.2018. gdje su naznačeni zamjenski članovi/predstavnici.

Odvjetnik Aleksandar Puh, naknadno je dana 15. lipnja 2020. dostavio ovom Gradskom uredu odluku Upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj Us-9219/2001-7 od 12. travnja 2006. prema kojoj Udrugu može zastupati samo osoba ovlaštena za zastupanje i da žalbu protiv rješenja nadležnog upravnog tijela u ime Udruge može podnijeti samo ovlaštena osoba za zastupanje. Kako iz navedene prakse Upravnog suda proizlazi, prijave odnosno zahtjev za upis promjena u Registar udruga u ime Udruge može podnijeti Saša Repalust, kao predsjednik Upravnog odbora Udruge i koji je u tom svojstvu upisan u Registru udruga kao osoba ovlaštena za zastupanje.

Radi utvrđivanja pravovaljanosti sazivanja i održavanja sjednice Skupštine Udruge, Zaključkom ovog Gradskog ureda, KLASA: gornja; URBROJ: 251-07-11-20-2 od 26. lipnja 2020., zatraženo je od podnositeljice zahtjeva da u roku od 8 dana dostavi Zapisnik sa sastanka predstavnika Skupštine od 3. svibnja 2020.; dokaz o dostavi zahtjeva za sazivanje Skupštine predsjedniku Udruge; ostavke Damira Betlehema i Krunoslava Rimca; Registar članova Udruge; zapisnik sa sjednice Upravnog odbora na kojoj je utvrđen prijedlog Statuta i Zapisnik s izvanredne sjednice Skupštine Udruge od 24. studenog 2019.

Nakon što je, u međuvremenu, podnositeljica zahtjeva, Tihana Malović izvršila uvid u podnesenu prijavu nepravilnosti u radu Udruge, dana 26. lipnja 2020. elektroničkom poštom je dostavila odgovor na istu. U svom odgovoru na prijavu nepravilnosti od 26. lipnja 2020. upućenu e-mailom, Tihana Malović Podhraški, u potpunosti osporava sve navode iz prijave o nepravilnosti u radu Udruge te, u bitnome, ističe kako je odlukom Skupštine o razrješenju s funkcije predsjednika, Saša Repalust izgubio prava zastupanja Udruge i podnošenja zahtjeva za upis promjena u Registar udruga Republike Hrvatske, a članska prava Odlukom o isključenju, donesenom 8. lipnja 2020. na temelju članaka 18., 19. i 50. Statuta i članka 4. Pravilnika Udruge, potpisanu od strane administrativne tajnice Tihane Malović Podhraški. Osim toga, iako je nesporno da Skupštinu čini 25 predstavnika, budući da je na sjednici Skupštine Udruge od 24. studenog 2019. Nevenki Mravlinčić i Draženu Anzuloviću potvrđeno da ne mogu biti predstavnici u Skupštini, ali kako nije izvršen izbor novih članova umjesto njih, u trenutku donošenja zahtjeva za sazivanje Skupštine, Skupštinu je činilo 23 člana pa je 12 predstavnika činilo natpolovičnu većinu potrebnu za podnošenje zahtjeva predsjedniku za sazivanje predmetne sjednice Skupštine Udruge. Nadalje, istaknuto je da je Saša Repalust primio uredan i obrazložen zahtjev za sazivanje Skupštine, u obliku Zapisnika sa sastanka 12 imenom i prezimenom navedenih predstavnika u Skupštini u kojem se traži sazivanje sjednice Skupštine u roku od 30 dana s predloženim Dnevnom redom, ali da nije niti imao namjeru sazvati Skupštinu. Kao dokaz svojim tvrdnjama, priložen je nepotpisani Zapisnik sa sastanka članova Skupštine od 3. svibnja 2020. u kojem su poimence navedena imena 8 članova Skupštine koji su na sastanku sudjelovali, uz navođenje imena još četiri člana Skupštine, te je na kraju teksta tog Zapisnika navedeno da isti (A. Matov, D. Kujundžić, D. Frakin i S. Kalajica) podržavaju Inicijativu za sazivanje Skupštine; popis članova Skupštine koji su svojim naknadno prikupljenim potpisima na samoj sjednici Skupštine Udruge od 6. lipnja 2020. potvrdili vjerodostojnost sastanka dana 3. svibnja 2020. održanom putem sredstava komunikacije na daljinu, a koji sadrži potpise 13 članova Skupštine; ispis potvrde elektroničke pošte iz koje je razvidno da je Tihana Malović Podhraški elektronskom poštom dostavila Saši Repalustu dana 5. svibnja 2020. u 17,51 Zapisnik s izdvojenog sastanak članova Skupštine i Zapisnik Nadzornog odbora od 12. veljače 2020.; ispis elektroničke pošte da je Tihana Malović Podhraški predsjedniku Saši Repalustu dana 2. lipnja 2020. u 16,56 elektronskom poštom uputila Poziv za Skupštinu u kojem ga obavještava da će se Skupština Udruge održati u Zagrebu, 6. lipnja 2020. s početkom u 12 sati, u prostorijama Sportskog saveza Grada Zagreba. Priložen je i Zapisnik Nadzornog odbora od 12. veljače 2020. na kojem su utvrđene nepravilnosti u poslovanju Udruge te se cit: „predlaže Upravnom odboru da poduzme sve radnje u vezi ispravljanja spomenutih nedostataka i nalaže se predsjedniku Udruge sazivanje i održavanje u roku od 30 dana od primitka tog Zapisnika“. Osim navedene dokumentacije, priložen je ispis iz Registra udruga Republike Hrvatske na dan 11. veljače 2020., izvadak iz Registra sportskih djelatnosti na dan 12. veljače 2020. te knjiga izdanih računa za 2019. i 2 izvotka bankovnog računa od 6.11.2019. i 11.11.2019.

U vezi sa Zaključkom traženom dokumentacijom, administrativna tajnica Tihana Malović Podhraški očitovala se dopisom datiranim s danom 8. srpnja 2020. u kojem navodi da dostavlja Zapisnik predstavnika Skupštine od 3. svibnja 2020. te dokaz o dostavi zahtjeva za sazivanje Skupštine upućen predsjedniku Skupštine dana 2. lipnja 2020., poziv upućen i drugim predstavnicima u Skupštini, ostavke Damira Betlehema i Krunoslava Rimca, registar

anova na dan 8. srpnja u koji je upisano njih 387 i s potpisanom napomenom Tihane Malović ovjerenom pečatom udruge „Zaključeno s rednim brojem 416“, napomenu da Zapisnik sa sjednice Upravnog odbora na kojoj je utvrđen prijedlog Statuta usvojen na sjednici Skupštine 6.6.2020. ne može dostaviti jer izmjene Statuta nije predložio Upravni odbor, već Skupština a što je razvidno iz dostavljenog Zapisnika, Zapisnik s izvanredne sjednice skupštine od 24.11.2019. također ne može dostaviti jer u posjedu UHKT i nije poznato je li uopće sastavljen, zatim se dostavlja nedatirani i nepotpisani Poziv za Skupštinu UHKT u kojem se osim dnevnog reda navode poimence verificirani mandati članovima Skupštine po regijama te se navodi cit: „ukupno: 22 člana Skupštine imaju verificirane mandate“.

Pregledom dokumentacije koji je dostavljen u skladu sa Zaključkom ovog Gradskog ureda od 26. lipnja 2020., utvrđeno je da je Tihana Malović elektronskom poštom dana 2. lipnja 2020. uputila članovima Skupštine Udruge poziv za Skupštinu 6. lipnja 2020. sa sadržajem teksta da će se Skupština održati 6. lipnja 2020. s početkom u 12 sati, u prostorijama Sportskog saveza Grada Zagreba temeljem nedatiranog i nepotpisanog Poziva u kojem je navedeno da je 12 predstavnika u Skupštini na sastanku održanom 3. svibnja 2020. utvrdilo da predstavljaju natpolovičnu većinu punopravnih članova Skupštine u skladu sa člankom 17. Statuta te da su jednoglasno donijeli odluku o održavanju Skupštine za dan 6. lipnja 2020. s predloženim dnevnim redom sjednice. Prema priloženom ispisu elektroničke pošte, Krunoslav Rimac podnio je ostavku na mjesto člana Skupštine 20. svibnja 2020., a Damir Betlehem dana 2. ožujka 2020. Uvidom u dostavljeni Registar hrvatskih košarkaških trenera utvrđeno je da se isti vodi, ali ne na način propisan odredbom članka 16. stavka 1. Statuta, jer nedostaju rubrike - datum primitka u članstvo i datum prestanka članstva u Udruzi.

Na dokumentaciju koju je ovom Gradskom uredu dostavila podnositeljica zahtjeva Tihana Malović, u ime Udruge hrvatskih košarkaških trenera zastupane po predsjedniku Saši Repalustu, njegov punomoćnik Aleksandar Puh dana 28. srpnja 2020. dostavio je očitovanje u kojem prvenstveno ističe upitnost ovlasti za zastupanje podnositeljice zahtjeva jer ista nije upisana kao osoba ovlaštena za zastupanje predmetne Udruge i s tim u vezi upitna je i njezina stranačka sposobnost u ovom upravnom postupku, što sve detaljno obrazlaže, između ostalog i Odlukom Upravnog suda od 12. travnja 2006. Nadalje navodi da navodna odluka o isključenju nikada nije dostavljena g. Repalustu što je i vidljivo iz iste jer je u njoj naznačeno da se dostavlja samo u pismohranu. Osim toga, citira odredbe Statuta o zaduženjima administrativne tajnice koja samo u slučaju spriječenosti predsjednika i tajnika iste zamjenjuje, pa s obzirom da oni nisu spriječeni za obavljanje svojih zaduženja, nejasno je zašto se u ovom postupku pojavljuje administrativna tajnica. Isto tako, administrativna tajnica nema ovlasti za izricanje stegovne mjere već je to Stegovna komisija kao nezavisno tijelo Udruge a niti iz jedne odredbe Statuta ne proizlazi da bi administrativna tajnica mogla isključivati članove Udruge. Nadalje se navodi da g. Repalust kao predsjednik Skupštine nikada nije zaprimio potpisan, uredan i obrazložen zahtjev natpolovične većine svih predstavnika u Skupštini a to je minimalno 13 predstavnika jer kako je već navedeno Skupština ima 25 predstavnika te se poziva na članak 30. Statuta koji određuje postupanje u slučaju da sjednici Skupštine ne može nazočiti izabrani predstavnik podružnice (regije) u kojem se slučaju ovlašćuje zamjenski predstavnik. Da se tako postupalo svjedoči i „Viber sastanak“ kada se zatražilo od voditelja regije Centar i Sjever da se izaberu članovi Skupštine. Isto tako, smatra da je netočna konstatacija o tome da nije osporavana regularnost sjednice Skupštine jer je Saša Repalust članovima Izvršnog odbora dana 4. lipnja 2020. dostavio email u kojem se izričito navodi da je organizacija sjednice Skupštine neregularna. Na kraju se navodi da ukoliko je i bilo a prema zapisnika Nadzornog odbora razvidno je da je bilo, administrativnih nedostataka u radu Udruge, razlozi „mogu biti samo posljedica njezinog postupanja“. Zaključno se predlaže ovom Gradskom uredu postupanje u skladu sa Zakonom o udrugama i donošenje rješenja kojim se nalaže otklanjanje utvrđenih

dostataka te se ne provede upis promjena osobe predsjednika Udruge i članova Upravnog odbora u registar udruga.

Dana 3. kolovoza 2020. Tihana Malović Podhraški podnijela je zahtjev za uvid u spis predmeta jer je sukladno članku 4. Zakona o općem upravnom postupku stranka a na to ima pravo s obzirom da obnaša dužnost administrativne tajnice, tijela Udruge pa sukladno članku 49. i 50. Statuta „s ovlaštenjima Skupštine kao najvišeg tijela UHKT, što je vidljivo i iz zapisnika Skupštine od 06.lipnja 2020...” a i da kao zaposlenik UHKT ostvaruje pravo sudjelovanja u postupku radi zaštite svojih prava i pravnih interesa koji proizlaze iz radnog odnosa. Nakon što joj je dopušten uvid u spis jer je podnositeljica predmetnog zahtjeva, dana 4. kolovoza 2020. je ovom Gradskom uredu uputila pisani podnesak, u kojem u najbitnijem navodi da se uz dopis dostavlja odluka Skupštine UHKT o opozivu Punomoći odvjetniku Aleksandru Puhu, te podsjeća ovaj Gradski ured „da ima zadaću provesti ocjenu bitnih činjenica u ovom upravnom postupku“, a to su da novi predsjednik Umberto Piasevoli kojeg je imenovala Skupština 6. lipnja 2020. ne može preuzeti dužnost prije nego se donese rješenje, da Saša Repalust iako upisan u Registar udruga kao osoba ovlaštena za zastupanje UHKT ne može obavljati tu dužnost jer ga je isti taj dan Skupština opozvala, da Upravni odbor ima 6 od 7 članova ali da ne obavlja svoje dužnosti, Skupštinu čini 25 članova ali da sada ima „punopravnih 20“, da g. Repalust nije htio sazvati Skupštinu ni na zahtjev Nadzornog odbora, ni na zahtjev većine predstavnika u Skupštini, da se Skupštini nije odazvao, da opunomoćenik A. Puh ne zastupa interese UHKT već osobne interese g. Repalusta te je „njegovo postupanje u koliziji s danom punomoći“.

U nastavku se referira na navode odvjetnika A. Puha, osporavajući njegov navod kako administrativni tajnik nema ovlast izricati mjeru isključenja iz članstva, obrazlažući to da je njemu članstvo prestalo „ex lege“ a ne kao posljedica izrečene mjere prema Pravilniku te se prilaže „izvadak iz Pravilnika“, da pozivanje na odluku Upravnog suda iz 2006. nije primjenjivo na ovu pravnu situaciju, da nije opravdano odnosno u skladu sa Zakonom o udrugama ni pozivanje na obrazloženje dano prigodom donošenja Zakona o udrugama, da nije točan ni istinit navod odvjetnika g. Repalusta da on nikada nije zaprimio potpun, uredan i obrazložen zahtjev da sazove sjednicu Skupštine, da se u Zapisnika Nadzornog odbora o provedenom nadzoru u kojem su pobrojani propusti u radu Udruge insinuira da je za propuste neevidentiranja računa odgovorna administrativna tajnica ali je izostavljeno da je u istoj rečenici Zapisnika navedeno da „postoje računi koje je tajnica udruge dostavila predsjedniku, no isti se računi ne pojavljuju u Knjizi IRA“. Nadalje se u bitnome ističe da je odvjetnik A. Puh kao opunomoćenik udruge dužan braniti interese članova koji čine udругu, a ne g. Repalusta te se ističu ljudske i stručne kvalitete novoizabranog predsjednika g. Piasevolia koji se u trenerskim krugovima svojim radom dokazao radeći preko 40 godina za razliku od g. Replusta „za kojeg se ne mogu istaknuti relevantne dobre vrline...” što se dalje u tekstu što ga je potpisala administrativna tajnica Tihana Malović Podhraški detaljno obrazlaže.

Dana 4. kolovoza 2020. ovaj je Gradski ured zaprimio je podnesak Umberta Piasevolia zastupanog po odvjetniku Rikardu Perkoviću u kojem je kao Predmet navedeno: „Zahtjev za ispravak ovlaštene osobe UHKT u Registru udruga RH“ u kojem se navodi da u „naznačenoj upravnoj stvari Umberto Piasevoli sudjeluje kao stranka u postupku s obzirom da je predmet postupanja prihvaćanje Odluke Skupštine udruge hrvatskih košarkaških trenera (dalje UHKT) prema kojoj je g. Piasevoli imenovan predsjednikom UHKT“. Nadalje se u toč. II navodi da je u Registru udruga Republike Hrvatske u svojstvu osobe ovlaštene za zastupanje upisan Saša Repalust ali da on nakon 7. lipnja 2020. nema pravo zastupati UHKT radi prestanka članstva, time i gubitka prava sudjelovanja u tijelima UHKT, te da Upravni odbor ne djeluje već više od godinu dana, pa podnositelj podneska predlaže ovom Gradskom uredu hitno otklanjanje nepravilnosti navedenih pod toč. II „kako bi g. Piasevoli

...o predsjednik te izabrani članovi Upravnog odbora preuzeli vršenje dužnosti koje im po odluci Skupštine UHKT pripada“.

Uz podnesak se dostavlja Zapisnik od 4. kolovoza 2020. na temelju očitovanja članova Skupštine UHKT koji je kako se u istome navodi dana 1. kolovoza 2020. svim članovima Skupštine uputio Umberto Piasevoli a na koji se očitovalo njih 11 poimence pobrojanih članova što odgovara odredbama Statuta jer Skupština UHKT ukupno broji 20 članova. Skupština je prema Zapisniku donijela Odluku kojom se opoziva Punomoć koju je Saša Repalust dao odvjetniku Aleksandru Puhu iz Pule, Leharova 1, zbog radnji poduzetih protivno volji članova i interesima Udruge hrvatskih košarkaških trenera te se pod toč. 2. odluke, Gradskom uredu za opću upravu Grada Zagreba upućuje obavijest o povlačenju prijave za nepravilnosti u radu Udruge hrvatskih košarkaških trenera, koju je odvjetnik Aleksandar Puh predao dana 9. lipnja 2020. kao i sve poduzete radnje u predmetnom postupku koje proizlaze iz Punomoći odvjetnika. Uz Zapisnik dostavljen je ispis e-mail očitovanja članova Skupštine upućenih na e-mail Tihane Malović Podhraški.

Nadalje, dana 4. kolovoza 2020. Tihana Malović Podhraški dostavila je ovom Gradskom uredu Dopunu podneska od 04.06.2020. u kojem u svojstvu zaposlenice UHKT, administrativne tajnice i po ovlaštenju Skupštine od 06. lipnja 2020. stranke u ovom upravnom postupku u bitnome navodi da odluka o datumu istupanja iz članstva nije predmet stegovnog postupka te kao dokaz prilaže Pravilnik o stegovnoj odgovornosti.

Dana 11. kolovoza 2020. u ovom je Gradskom uredu zaprimljen podnesaka potpisan od strane administrativne tajnice Tihane Malović Podhraški i Umberta Piasevolia, člana UHKT i izabranog predsjednika UHKT (u procesu verifikacije), naziva „PREDMET: Izdavanje rješenja o usvajanju zahtjeva upisa promjena od 10. lipnja 2020.“ u kojem se navodi da je osobnim uvidom u stanje predmeta o upisu promjena Udruge hrvatskih košarkaških trenera, predanom dana 10. lipnja 2020. utvrđeno da u zakonski propisanom roku, u ovom slučaju do 10. kolovoza 2020. nadležni ured nije donio obvezno rješenje pa se sukladno članku 102. stavak 2. traži donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je zahtjev stranke usvojen i da je javnopravno tijelo dužno izdati takvo rješenje u roku od osam dana od dana traženja stranke.

Zahtjev je neosnovan.

Uvidom u podneseni Zahtjev za upis promjena u Registar udruga Republike Hrvatske (obrazac broj 3), utvrđeno je da je isti podnijela Tihana Malović te ga je i potpisala i ovjerila pečatom Udruge hrvatskih košarkaških trenera, da su u rubrici 13. „Nove osobe ovlaštene za zastupanje udruge (ime i prezime, OIB i svojstvo)“ upisani podaci Umberto Piasevoli-predsjednik i OIB, te Tihana Malović- tajnica i OIB, a da je kao datum donošenja novog Statuta u rubrici 5. upisan nadnevak 06.06.2020. S tim u vezi upitno je je li zahtjev podnesen od ovlaštene osobe s obzirom ne samo jer je kao osoba ovlaštena za zastupanje u Registar udruga Republike Hrvatske upisan samo Saša Repalust, već i stoga što je člankom 12. Statuta Udruge propisano da Udrugu predstavlja i zastupa Predsjednik Upravnog odbora udruge, a u slučaju odsutnosti, spriječenosti ili nekog drugog razloga ne vršenja funkcije, predsjednika zamjenjuje tajnik, a u slučaju da predsjednik ili tajnik Udruge, zbog spriječenosti nisu u mogućnosti zastupati Udrugu, za sve vrijeme dok ta okolnost traje, zamjenjuje ih administrativni tajnik. Dakle, ukoliko bi i predsjednik i tajnik bili spriječeni za vršenje svojih funkcija, tek bi ih tada zamjenjivao administrativni tajnik. Međutim, Tihana Malović je u zahtjevu navedena kao tajnica dok niti iz jednog priloženog dokumenta a u prvom redu iz Zapisnika sa sjednice Skupštine održane 06.06.2020. nije razvidno da je Tihana Malović izabrana za tajnicu Udruge, koju prema članku 32. stavak 1. alineja 6. Statuta imenuje i razrješava Upravni odbor. Dakle, niti ju je Skupština ovlasila da zastupa Udrugu, niti je novi Upravni odbor razriješio tajnika Andreja Teslu, pa je Tihana Malović

otom imenovana za novu tajnicu od strane Upravnog odbora koji i po Statutu od 17. rujna 2016. i po novousvojenom Statutu od 06.06.2020. imenuje i razrješava tajnika Udruge. Nastavno na stranačku sposobnost zastupanja Udruge podnositeljica zahtjeva u ovom postupku, uočeno je da se ista u svim dostavljenim podnescima potpisuje u svojstvu administrativne tajnice osobnog imena Tihana Malović Podhraški, dok je u Zahtjevu navedeno da je ona tajnica Udruge te ga je u tom svojstvu i potpisala a i priložena osobna iskaznice koja vrijedi do 24.10.2024. godine, izdana je na osobno ime Tihana Malović što znači da se podnositeljica zahtjeva u istome zahtjevu pojavljuje ne samo u dva svojstva (tajnica i administrativna tajnica) već koristi i dvostruki identitet.

Neovisno o tome, ovaj je Gradski ured uvidom u svu dostavljenu dokumentaciju proveo ispitni postupak sa zadaćom da utvrdi je li sjednica Skupštine Udruge održana 06.06.2020. sazvana u skladu s odredbom članka 27. Statuta, je li mogla pravovaljano odlučivati kako je to propisano člankom 28. stavkom 2. Statuta i jesu li odluke donesene na način propisan stavkom 4. istog članka Statuta od 17. rujna 2016.

U provedenom upravnom postupku nesporno je utvrđeno da sjednica Skupštine Udruge održana 6. lipnja 2020. nije statutarno sazvana niti je imala potreban kvorum za pravovaljano donošenje odluka te da izmjena odnosno novi Statut Udruge nije donesen na formalnopravno dopustiv način odnosno prema proceduri propisanoj važećim Statutom Udruge.

Naime, odredbom članka 25. važećeg Statuta Udruge od 17. rujna 2016., određeno je da svaka podružnica (regija) bira u Skupštinu po pet (5) predstavnika i da svaki izabrani predstavnik daje jedan glas u Skupštini. Mandat izabranih predstavnika u Skupštini traje pet godina i moguće je reizbor predstavnika ukoliko je predstavnik prestao biti članom Udruge ili je pisanim putem svoj mandat stavio na raspolaganje, sukladno članku 26. stavku 1. Statuta Udruge.

Uvidom u Zbirku isprava i u ovom Gradskom uredu zadnji dostavljeni Zapisnik sa sjednice Skupštine Udruge održane 4. ožujka 2018., utvrđeno je da je Skupštinu tada činilo 25 predstavnika, što ne osporavaju niti Tihana Malović ni Saša Repalust.

Odredbom članka 27. stavka 3. Statuta Udruge, određeno je da sjednice Skupštine saziva i predsjedava im i njima upravlja predsjednik Skupštine koji je po svojoj funkciji predsjednik Skupštine i predsjednik Upravnog odbora, sukladno članku 43. stavku 1. Statuta Udruge.

Odredbom članka 27. stavka 4. Statuta Udruge, određeno je da će Predsjednik Skupštine sazvati Skupštinu ako to zatraži Nadzorni odbor te ako njezino sazivanje zatraži natpolovična većina svih predstavnika u Skupštini, dok je odredbom stavka 6. istog članka Statuta Udruge, određeno da Predsjednik mora sazvati izvanrednu sjednicu Skupštine u roku od 30 dana od dana kada mu je dostavljen uredan i obrazložen zahtjev te ukoliko Predsjednik, po ovlaštenim prijedlozima iz tog članka ne sazove sjednicu Skupštine u roku od 30 dana, predlagatelj je ovlašten sam sazvati izvanrednu sjednicu Skupštine pisanim putem.

Iz Zapisnika sa sastanka članova Skupštine održanog 3. svibnja 2020. razvidno je da je na tom sastanku održanom putem grupnog poziva na Viber aplikaciji sudjelovalo 8 članova Skupštine koji su zbog trenutne neprihvatljive situacije u radu Udruge od predsjednika Udruge zatražili, temeljem članka 27. Statuta Udruge, sazivanje Skupštine Udruge u roku 30 dana te su predložili Dnevni red uz prijedlog izmjena Statuta. Kako je na kraju Zapisnika konstatirano da je pored osmero sudionika razgovora, prijedlog podržalo još četiri člana Skupštine Udruge, iz te konstatacije proizlazi da tih četvero članova Skupštine ni

su sudjelovali na tom sastanku, jer da jesu, bili bi navedeni kao sudionici na početku Zapisnika, pa je stoga upitan broj predstavnika koji su statutarno zatražili sazivanje predmetne sjednice Skupštine. Osim toga, da se i uzme u obzir navod iz Zapisnika sa sastanka od 3. svibnja 2020. da je 12 predstavnika tražilo sazivanje sjednice Skupštine Udruge i da oni čine potrebnu natpolovičnu većinu, zbog okolnost da je pojedinim članovima Skupštine to pravo, u međuvremenu, prestalo, zahtjev za sazivanjem sjednice Skupštine nije uredan, odnosno nije usklađen sa člankom 27. stavkom 6. Statuta Udruge, jer ga članovi nisu potpisali i potpisanog dostavili predsjedniku Udruge. Stoga se naknadnim prikupljanjem potpisa na samoj sjednici Skupštine ne može potvrditi vjerodostojnost takvog zahtjeva, to tim više što se na toj listi nalazi i osobno ime Ivica Molnara, koji nije član Skupštine i potpis Marije Sipine, u svojstvu zamjenice Domagoja Kujundžića, člana Skupštine.

Nadalje, kako je iz ispisa elektroničke pošte nesporno utvrđeno da je zahtjev za sazivanje Skupštine zajedno sa Zapisnikom Nadzornog odbora dostavljen predsjedniku Udruge 5. svibnja 2020., a da je poziv za Skupštinu upućen članovima Skupštine već 2. lipnja 2020., Skupština je sazvana prije isteka roka od 30 dana u kojem je predsjednik imao dužnost, ali i pravo sazvati traženu sjednicu Skupštine. Naime, budući da je predsjedniku zahtjev dostavljen 5. svibnja 2020., te da se prihvati stav da prvi dan roka od Statutom propisanih 30 dana započinje teći već isti a ne prvi sljedeći dan, dakle 5. svibnja 2020. to je predsjednik Udruge imao pravo sazvati sjednicu Skupštine zaključno sa 4. lipnja 2020. Da je zahtjev upućen predsjedniku i istoga dana kada je sastanak održan, dakle, 3. svibnja 2020., zadnji dan roka u kojem je predsjednik imao pravo sazvati sjednicu je 2. lipnja 2020. Stoga su predlagatelji mogli sami sazvati sjednicu Skupštine najranije 3. lipnja odnosno 5. lipnja, dakle tek nakon isteka roka od punih 30 dana, neovisno o tome što su okolnosti upućivale na to da predsjednik nema namjeru sazvati Skupštine na njihov prijedlog. Osim toga, sama odluka o sazivanju odnosno poziv nije valjan, jer nije datiran niti je poimenično potpisan od strane predlagatelja saziva pa iz svih navedenih razloga sjednica Skupštine održana 06.06.2020. nije sazvana u skladu sa Statutom Udruge.

Što se tiče održavanja same sjednice Skupštine održane 6. lipnja 2020., Skupštinu prema Statutu Udruge čini 25 predstavnika. Međutim, s obzirom na to da su dva predstavnika u Skupštini, Krunoslav Rimac i Damir Betlehem, dali ostavku odnosno dali svoje mandate na raspolaganje, a da je uvidom u Registar košarkaških trenera Republike Hrvatske, u kojem se evidentiraju članovi Udruge, utvrđeno da u isti nisu upisani dotadašnji predstavnici u Skupštini, Nevenka Mravlinčić i Dražen Anzulović, što znači da oni nisu članovi, Skupštinu, to Skupštinu ne čini više 25, nego 21 član jer Udruga nije provela reizbor predviđen člankom 26. stavkom 1. Statuta Udruge.

No međutim, i uz pretpostavku da je Skupštinu Udruge na dan 6. lipnja 2020., zbog navedenih okolnosti, činio 21 a ne 25 predstavnika te da je saziv iste i bio valjan, budući da je sjednici nazočio i sudjelovao u glasovanju Damir Milačić, kao zamjenski član umjesto Domagoja Kujundžića bez njegove pisane i potpisane punomoći, nesporno je da je sjednici nazočilo svega 10 od ukupno dvadeset jednog izabranog člana Skupštine te da predmetna sjednica nije imala potreban kvorum za rad i pravovaljano donošenje odluka, sukladno odredbi članka 28. stavka 2. Statuta Udruge. S tim u vezi posebno se ističe, kako namjera Ivica Molnara, člana Nadzornog odbora, da „reaktivira svoje članstvo u Skupštini verificirano na sjednici od 4. ožujka 2018.“ nema nikakvog uporišta u Statutu Udruge, budući da je isti na navedenoj sjednici Skupštine bio verificiran kao zamjenski član umjesto Damira Betlehema samo za tu konkretnu sjednicu, sukladno odredbi članka 30. stavka 2. Statuta Udruge.

Što se tiče procedure usvajanja izmjena Statuta, budući da tekst prijedloga Statuta, koji je usvojen na sjednici Skupštine Udruge održanoj 6. lipnja 2020. nije bio utvrđen od strane Upravnog odbora, sukladno članku 32. alineji 3. Statuta Udruge, već na sastanku predstavnika Skupštine od 3. svibnja 2020., izmjene Statuta odnosno novi Statut koji je

priložen uz Zahtjev, nije usvojen prema proceduri propisanoj Statutom Udruge.

S obzirom na navedeno, sukladno članku 27. Zakona o udrugama, riješeno je kao u izreci.

Upravna pristojba u iznosu od 35,00 kuna po Tarifnom broju 2. točke 1. Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19 i 128/19) naplaćena je i na zahtjevu poništena.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu pravosuđa i uprave u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Žalba se neposredno predaje ili šalje poštom ovom Gradskom uredu, a može se izjaviti i na zapisnik. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 35,00 kuna po Tarifnom broju 3. točki 1. Tarife upravnih pristojbi Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi. Stranka se može odreći prava na žalbu, sukladno članku 106. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09).

POMOĆNICA PROČELNIKA ZA
UDRUGE I ZAKLADE
Dragica Kovačić, Dpl. iur.



DOSTAVITI:

1. Udruga hrvatskih košarkaških trenera
Zagreb, Svačićev trg 11
2. Tihana Malović
Zagreb, Nova cesta 138/2
3. Odvjetnik Aleksandar Puh
Pula, Leharova 1
4. Zbirka isprava, o v d j e
5. Pismohrana, o v d j e.